

Totaaloverzicht Nota van Inlichtingen - 2 (2 juli 2026)

Aanbestedende dienst:	Ons Middelbaar Onderwijs
-----------------------	--------------------------



Vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoorden
1	NvI-1	Vraag 5 / Vraag 60 / vraag 7	1	In het antwoord op vraag 60 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat de spreiding over minimaal twaalf (12) verschillende VO-locaties met minimaal 500 touchscreens noodzakelijk is om de organisatorische en logistieke complexiteit aan te tonen. Hoewel de complexiteit van een locatie overstijgende uitrol wordt begrepen, signaleert de markt dat de specifieke combinatie van én de omvang (500 schermen) én het strikt limiteren tot één VO-organisatie én de eis van minimaal twaalf locaties, de mededinging op disproporionele wijze frustreert. In het kader van de Gids Proportionaliteit dient een eis in verhouding te staan tot het doel en mag deze de markt niet onnodig vernauwen tot slechts een handvol partijen. Een logistieke operatie van deze omvang binnen het PO, MBO, HBO of WO kent een identieke (of vaak zelfs hogere) logistieke, ICT-technische en organisatorische complexiteit qua roosterplanning en stakeholderbeheer. Is de Aanbestedende Dienst, met het oog op het borgen van een gezonde marktwerking en een level playing field, bereid de proportionaliteit te heroverwegen en referenties uit andere onderwijssectoren (zoals PO/MBO/HBO/WO) met een vergelijkbare geografische spreiding en volume wél toe te staan? Zo nee, hoe motiveert de Aanbestedende Dienst de marktvernuwing die door deze cumulatieve eisenreeks ontstaat?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het aanpassen van de referentieverklaring (bijlage 2). Als gevolg van deze wijziging mogen inschrijvers referentieprojecten aanleveren uit de onderwijssectoren VO, MBO, HBO of WO. Het Primair Onderwijs (PO) wordt niet als een passende referentie beschouwd, omdat de onderwijspraktijk daar wezenlijk verschilt van die binnen het VO. Zo werken leerkrachten in het PO doorgaans gedurende de gehele lesdag in hetzelfde lokaal met hetzelfde scherm, terwijl in de andere genoemde sectoren sprake is van een intensiever gebruik van audiovisuele middelen door verschillende docenten en gebruikers. Daarom blijft het PO uitgesloten als referentiesector. Naar aanleiding van de aanpassing van de referentie-eis wordt de inschrijftermijn opnieuw vastgesteld. Aanbestedende dienst acht deze wijziging zodanig wezenlijk dat het heropenen van de termijnen zorgvuldig en passend is. In verband hiermee wordt een derde Nota van Inlichtingen (NvI) gepubliceerd. Gegadigden krijgen daarbij in eerste instantie de gelegenheid om vragen te stellen over de doorgevoerde rectificatie en de gevolgen daarvan voor de aanbestedingsstukken. Aanbestedende dienst zal deze vragen beantwoorden in de derde NvI. Vragen die geen betrekking hebben op de rectificatie kunnen eveneens worden ingediend; Aanbestedende dienst behoudt zich echter het recht voor om te bepalen of deze vragen in de derde NvI worden beantwoord.
2	NvI-1	Vraag 14	4	Kunt u wellicht nog verduidelijken met welk merk / type u de interactieve sessie gaat testen?	Aanbestedende dienst geeft aan dat er met één nader te bepalen merk / type getest wordt tijdens de interactieve sessie. Benadrukt wordt dat de touchscreens geschikt moeten zijn voor alle typen en merken devices, daar de behoefte van iedere school anders is.
3	NvI-1	Vraag 14		Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welk merk en type laptop tijdens de interactieve sessie wordt gebruikt, inclusief het besturingssysteem, de relevante aansluitwijze en eventuele randvoorwaarden of instellingen die voor de test van belang zijn?	Zie antwoord op vraag 2.
4	NvI-1	vraag 25	5	U eist voor de OPS een actuele OPS-C standaard. Dit is een Chinese standaard. Op de Europese markt in de OPS 1.0 (80pins) de standaard. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar de OPS 1.0 (80 pins). Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord en houdt vast aan de eis die gesteld is in de 1e NvI.

5	NvI-1	Vraag 29	6	Google Chromecast ondersteunt momenteel geen algemene pincode-modus waarmee gebruikers alleen na invoer van een code verbinding kunnen maken met het scherm. De voorheen beschikbare Chromecast Guest Mode met pincode wordt door Google niet langer ondersteund. Omdat apparaatdetectie, verbindingsofbouw en sessiebeheer bij Chromecast door Google Cast worden afgehandeld, is het niet mogelijk om als fabrikant een aanvullende pincode-verplichting af te dwingen voor alle Chromecast-functionaliteit of voor apps van derden, zoals YouTube, Chrome of andere Cast-ondersteunde applicaties. Om ongeautoriseerd of ongewenst casten te voorkomen, adviseren wij Chromecast-toegang te beheren via de netwerkinrichting. Dit kan bijvoorbeeld door Chromecast alleen beschikbaar te maken op een afgeschermd netwerk of VLAN en toegang tot cast-detectie alleen toe te staan voor geautoriseerde gebruikers of apparaten.	Aanbestedende dienst geeft aan dit advies naast zich neer te leggen.
6	NvI-1	Vraag 35	7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het corrigeren van audio-/videosynchronisatie beschikbaar dient te zijn binnen een Windows-gestuurde omgeving? Inschrijver constateert dat een generieke synchronisatie-instelling binnen Android veelal afhankelijk is van de gebruikte applicatie, terwijl deze binnen een Windows-omgeving centraal beheerd en aangepast kan worden.	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat gebruiker de mogelijkheid moet hebben om video en geluid met elkaar te kunnen synchroniseren, ongeacht de software die gebruikt wordt.
7	NvI-1	Vraag 36	7	Aanbestedende dienst geeft aan dat een docent een eventuele afwijking tussen audio en video moet kunnen corrigeren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien de audio-/videosynchronisatie door de gebruiker kan worden aangepast binnen de gebruikte video- of media-applicatie? Of verwacht Opdrachtgever dat deze functionaliteit generiek beschikbaar is op besturingssysteemniveau van het touchscreen?	Zie antwoord op vraag 6.
8	NvI-1	Vraag 43 en 44		In antwoord op vraag 43 geeft Aanbestedende dienst aan dat DisplayPort 1.4 als optioneel is opgenomen, omdat niet alle fabrikanten deze aansluiting standaard ondersteunen. Daarmee beoogt Aanbestedende dienst kennelijk te voorkomen dat bepaalde fabrikanten op voorhand worden uitgesloten. In antwoord op vraag 44 gaat Aanbestedende dienst echter niet akkoord met het verzoek om de eis van minimaal twee USB-A 2.0-aansluitingen te verruimen, bijvoorbeeld door ook USB-A 3.0 en/of USB-C-aansluitingen als gelijkwaardig of beter alternatief toe te staan. Inschrijver merkt op dat USB-A 2.0 een verouderde standaard is en dat moderne touchscreens steeds vaker beschikken over minder USB-A 2.0-poorten, maar juist over modernere aansluitmogelijkheden zoals USB-A 3.0 en USB-C. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst daarom nogmaals om deze eis te schrappen of te verruimen, zodat minimaal twee USB-aansluitingen volstaan, ongeacht of dit USB-A 2.0, USB-A 3.0 en/of USB-C betreft, mits de functionaliteit voor het beoogde gebruik gelijkwaardig of beter is. Indien Aanbestedende dienst vasthoudt aan de specifieke eis van twee USB-A 2.0-aansluitingen, verzoeken wij Aanbestedende dienst concreet te motiveren hoe hiermee een eerlijk level playing field wordt gewaarborgd en hoe wordt voorkomen dat bepaalde merken of fabrikanten op voorhand worden uitgesloten, mede gezien de motivering bij vraag 43 dat het verplicht stellen van DisplayPort 1.4 juist niet wenselijk wordt geacht omdat niet alle fabrikanten deze aansluiting standaard ondersteunen.	Aanbestedende dienst gaat hiermee gedeeltelijk akkoord. In totaal eist zij minimaal 3 USB-aansluitingen waarvan 1 USB-C en minimaal twee USB-A, ongeacht 2.0 of 3.0 mits de functionaliteit voor het beoogde gebruik gelijkwaardig of beter is.
9	NvI-1	Vraag 43 en 44		Kan OMO expliciet aangeven waarvoor zij meerdere USB-A 2.0 poorten wensen en wat daar de functionele gedachte achter is?	Zie antwoord op vraag 8.

10	NvI-1	Vraag 43 en 44		Inschrijver verzoekt nogmaals het antwoord op vraag 44 te heroverwegen, en het totaal aantal gevraagde USB-aansluiten (totaal 5) te handhaven, maar USB-A 2.- als minimale eis te hanteren. Op die manier kunnen inschrijvers een touchscreen aanbieden met USB-A 2.0-, USB-A 3.0- en/of USB-C-aansluitingen, mits het touchscreen in totaal over minimaal vijf USB-aansluitingen beschikt en de functionaliteit gelijkwaardig of beter is. Indien Aanbestedende dienst deze verruiming niet toestaat, kunt u dan toelichten waarom u bij bijvoorbeeld vraag 56 wel expliciet aangeeft een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging te willen voorkomen, maar bij deze eis vasthoudt aan specifieke USB-A 2.0-aansluitingen?	Zie antwoord op vraag 8.
11	NvI-1	Vraag 47	9	Uw verwijzing in uw op antwoord op vraag 47 klopt niet. Kunt u deze vraag nog beantwoorden?	Aanbestedende dienst stelt geen eisen aan de minimale helderheid.
12	NvI-1	Vraag 65		Inschrijver wil OMO erop wijzen dat er wordt gevraagd om een bepaalde (minimale) lengte aan de bekabeling te stellen, zodat er een eerlijk vergelijking is tussen de leveranciers. Anders loopt zij het risico dat inschrijvers verschillende lengtes gaan aanbieden en er daarom geen eerlijk prijsvergelijk kan plaatsvinden.	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver van minimaal tien (10) meter dient uit te gaan bij de inschrijving.
13	NvI-1	Vraag 65	11	Kan Opdrachtgever een representatieve kabellengte of standaard installatiesituatie definiëren voor de prijscalculatie? Zonder uniforme uitgangspunten hanteren inschrijvers verschillende aannames voor bekabeling en installatie, waardoor prijzen niet volledig vergelijkbaar zijn en geen sprake is van een zuivere vergelijking van de inschrijvingen.	Zie antwoord op vraag 12.
14	NvI-1	Vraag 69	12	Inschrijver begrijpt uit de Nota van Inlichtingen dat een touchscreen met geïntegreerd audiosysteem dat voldoet aan de gestelde minimale audio-eisen zonder aanvullende soundbar aan de eisen voldoet. In het huidige prijzenblad lijkt de soundbar echter als standaard onderdeel opgenomen. Dit is niet logisch, aangezien dit in de praktijk zou betekenen dat bij touchscreens met geïntegreerde audio twee audiosystemen worden geleverd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een losse soundbar uitsluitend als optionele uitbreiding voor scholen bedoeld is en daarom als optionele post in het prijzenblad dient te worden opgenomen, zonder onderdeel uit te maken van de standaard aangeboden oplossing?	Aanbestedende dienst bevestigt dat een touchscreen met geïntegreerd audiosysteem voldoet aan de minimale eisen. Echter, inschrijver dient mogelijkheden te bieden voor de aanschaf van een separate soundbar. Deze optie is ook als zodanig opgenomen in het prijzenblad.
15	NvI-1			In uw beantwoording van deze vraag verwijst Aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 60. In dit antwoord licht u toe dat de referentie-eis mede is bedoeld om ervaring aan te tonen met een omvangrijke, locatie-overstijgende implementatie binnen een onderwijsomgeving. Daarbij noemt Aanbestedende dienst onder meer afstemming met verschillende locaties, planning rondom roosters en onderwijsactiviteiten, coördinatie met ICT- en facilitaire verantwoordelijken, logistieke fasering, installatie in lesruimten, acceptatie en ingebruikname door onderwijsmedewerkers. In de beantwoording wordt echter niet specifiek aangegeven of een referentie van een organisatie die uitsluitend actief is binnen het ROC-onderwijs, voor het aantonen van deze kerncompetentie is toegestaan. Wij begrijpen het belang dat Aanbestedende dienst hecht aan ervaring binnen een primaire onderwijsomgeving. Tegelijkertijd constateren wij dat de door u genoemde organisatorische, logistieke en onderwijskundige complexiteit niet uitsluitend voorkomt binnen het voortgezet onderwijs. Ook ROC's kennen meerdere onderwijslocaties, lesroosters, onderwijsruimten, ICT- en facilitaire afstemming, docentgebruik, ingebruikname door onderwijsmedewerkers en beheer/nazorg binnen een onderwijsomgeving. Kan Aanbestedende dienst daarom bevestigen dat ROC-locaties eveneens mogen meetellen voor het aantonen van de gevraagde kerncompetentie, mits de betreffende referentie naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht? Indien Aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u concreet te motiveren waarom ROC-locaties, ondanks de vergelijkbare onderwijscontext, locatie-overstijgende implementatie, ICT-/facilitaire afstemming, planning rondom onderwijsactiviteiten, installatie in lesruimten en ingebruikname door onderwijsmedewerkers, niet geschikt zouden zijn om dezelfde kerncompetentie aan te tonen.	Zie antwoord op vraag 1.

16	Aanbestedingsleidraad	§4.1	19	Kan Opdrachtgever aangeven welke scenario's onder "afwijkende bestellingen" vallen?	Aanbestedende dienst geeft aan dat onder afwijkende bestellingen wordt verstaan: bestellingen die buiten de reguliere levering vallen, zoals leveringen op bijzondere locaties binnen een school, producten met afwijkende afmetingen die niet zijn opgenomen in het prijzenblad, of andere bijzondere en vooraf niet voorziene situaties.
----	-----------------------	------	----	---	--